

6.2.4.2 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.4.6, 6.4.7 (метод стендових випробувань) наведені в таблиці 12

Таблиця 12

Гальмівна система	Тривалість спрацювання ГС на стенді, с		Зусилля на органі керування, Н		Загальна питома гальмівна сила (y _r)		Коефіцієнт нерівномірності гальмівних сил коліс осі, %				Коефіцієнти сумісності ланок автопоїзда, (K _c)		Асинхронність тривалості спрацювання РГС ланок автопоїзда, с		
	Норматив	Результат	Норматив	Результат	Норматив	Результат	Норматив	1 вісь	2 вісь	3 вісь	4 вісь	Норматив	Результат	Норматив	Результат
РГС	<=0,8	0,73	<=686	640	>=0,45	0,48	<=30								
СГС	-	-	<=588	560	>=0,12	0,17	-								
Вимоги за ДСТУ 3649:2010															
Відповідність показників ефективності РГС КТЗ вимогам (за результатами випробувань)														Відмітка про відповідність	
Відповідність показників ефективності СГС КТЗ вимогам (за результатами випробувань)														Так	
														Так	

6.2.4.3 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.4.6, 6.4.7, 4.6.8 (метод дорожніх випробувань) * наведені в таблиці 13

Таблиця 13

Гальмівна система	Початкова швидкість гальмування, км/год		Гальмівний шлях, м		Усталене сповільнення, м/с ²		Тривалість спрацювання (с)		Зусилля на органі керування (Н)		Утримання КТЗ у нерухомому стані на ділянці дороги з нормованим поздовжнім ухилом		Відмітка про відповідність
	Норматив	Результат	Норматив	Результат	Норматив	Результат	Норматив	Результат	Норматив	Результат	Норматив	Результат	
РГС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Н/З
СГС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Н/З
ЗГС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Н/З

Примітка: * під час проведення державного технічного огляду перевірку РГС та СГС проводять методом стендових випробувань. У разі конструктивних особливостей КТЗ, що не дозволяють проводити стендові випробування (наприклад, постійний повний привод, наявність електронних систем, що контролюють обертання кожного з коліс та вибірково їх блокують, на КТЗ встановлені шини з шипами), допускають проводити перевірку методом дорожніх випробувань (пп. 5.8 ДСТУ 3649:2010)

6.2.5 Перевірка склоочисників та склоомивачів вітрового скла КТЗ на відповідність вимогам ДСТУ 3649:2010 (пп. 6.5)

6.2.5.1 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.5.1 - 6.5.5 наведені в таблиці 14

Таблиця 14

Вимоги за ДСТУ 3649:2010													Відмітка про відповідність
6.5.1 Наявність та обладнання КТЗ склоочисниками та склоомивачами вітрового скла, передбаченими конструкцією													Так
6.5.2 Частота переміщення щіток по мокрому склу в режимі максимальної швидкості склоочисників має бути не менше ніж 35 подвійних ходів за хвилину.													Так
6.5.3 Відсутність на щітках склоочисників пошкоджень і їх функціонування.													Так
6.5.4 У разі вимкнення склоочисників щітки займають передбачене конструкцією крайнє положення.													Так
6.5.5 Склоомивачі подають рідину у зону очищення скла у кількості, достатній для його змочування.													Так

6.2.6 Перевірка двигуна та його систем КТЗ на відповідність вимогам ДСТУ 3649:2010 (пп. 6.6)

6.2.6.1. Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.6.5 - 6.6.8 наведені в таблиці 15.

Таблиця 15

Вимоги за ДСТУ 3649:2010													Відмітка про відповідність
6.6.5 Відсутність підтікання палива.													Так
Стан та працездатність кришок паливних баків та пристроїв перекриття подавання палива													Так
6.6.6* Наявність, згідно конструкції КТЗ, системи нейтралізації відпрацьованих газів, всіх її складників та працездатність її сигналізатора.													Н/З
6.6.7* Відповідність вимогам НЕ, щодо комплектності і стану системи випуску та нейтралізації відпрацьованих газів(за наявності), систем зниження шуму та інших систем та пристроїв, що передбачені конструкцією КТЗ і призначені для підвищення потужності двигуна та зменшення викидів забруднюючих речовин													Н/З
6.6.8* Відсутність у випускній системі КТЗ прогарів, механічних пробіів та нещільностей у з'єднаннях													Так

Примітка: * якщо за даними пунктами встановлена невідповідність, вимірювання димності або СО та СН не проводиться, а КТЗ вважають технічно несправним

6.2.6.2 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.6.1 (вміст СО та СН у відпрацьованих газах згідно ДСТУ 4277:2004) наведені в таблиці 16

Таблиця 16

Паливо	Режим випробувань	Вміст СО, %		Вміст СН, млн ⁻¹		Відмітка про відповідність
		Норматив, не більше	Результат	Норматив, не більше	Результат	
БЕНЗИН	п мін *					Н/З
	п підв					Н/З
ГАЗ (СПГ або ЗНГ)	п мін					Н/З
	п підв					Н/З

Примітка: * пмін = 800 хв-1 ± 100 хв-1 і ппідв = 2200 хв-1 ± 200 хв-1, якщо не встановлено іншої документації на КТЗ.

6.2.6.3 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.6.2 (гранично допустимий рівень димності відпрацьованих газів згідно ДСТУ 4276:2004) наведені в таблиці 17

Таблиця 17

Димність, % / м ⁻¹											Середнє значення 4-ох останніх значень або 2-3-ох, якщо застосована скорочена процедура	Значення, вказане виробником *	Нормативне значення, не більше	Відмітка про відповідність
Номер заміру														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
1,2	1,2	1,2								1,2				

Примітка : * якщо тип двигуна затверджений за ДСТУ УНБСБ В 94-00-0000

Примітка: * якщо тип двигуна затверджений за ДСТУ UN/ECE R 24-03:2002 (Правилами ЕЕКОН №24) та має індивідуальний норматив (згідно з документацією або нанесений на двигун), то повинен застосовуватися цей норматив.

Таблиця 18

Рівень шуму, дБА										Відмітка про відповідність
Режим згідно ДСТУ R51-02:2004	Норматив по ДСТУ 3649:2010	Результат випробувань (максимальне значення з шести вимірювань), дБА								
		¼ макс об.	Замір 1	Замір 2	Замір 3	сповільнення	Замір 1	Замір 2	Замір 3	
			72	72	72					

Примітка : * випробування проводяться у разі виникнення спірних питань, щодо стану або застосування нештатних систем випуску відпрацьованих газів

6.2.7 Перевірка газобалонного обладнання КТЗ на відповідність вимогам ДСТУ 3649:2010 (пп. 6.7)

6.2.7.1 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.7.1 , 6.7.2 наведені в таблиці 19

Таблиця 19

Вимоги за ДСТУ 3649:2010	Результати огляду	Відмітка про відповідність
6.7.1 Наявність знака офіційного затвердження типу газового балона або відповідного маркування (торгова марка, товарний знак, позначення, ТУ, ГОСТ)		Н/З
6.7.2 Термін наступного технічного опосвідчення балона (дата)		Н/З

6.2.7.2 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.7.2 , 6.7.3 – 6.7.14 наведені в таблиці 20

Таблиця 20

Вимоги за ДСТУ 3649:2010	Відмітка про відповідність
6.7.2 Відсутність пошкодження корпусу балона.	Н/З
Справність вентилів (стан та функціонування).	Н/З
Наявність належних надписів , клейм та пофарбувань.	Н/З
Відсутність в складі ГБО КТЗ балонів іншого призначення	Н/З
6.7.3 Відповідність, щодо кількості та встановлення балонів чинним нормативним документам	Н/З
Відповідність кріплень балонів вимогам додатку 5 ДСТУ UN ECE R 115-00.	Н/З
Балони встановлені за межами моторного відсіку та мають стаціонарні вузли кріплення	Н/З
Відстань між будь-яким газовим балоном і поверхнею дороги, (не менша ніж 0,2 м).	Н/З
6.7.4 Балони СПГ обладнані клапанами з ручним керуванням (витратними вентилями) або автоматичними клапанами балонів.	Н/З
6.7.5 Відповідність газонепроникного кожуха вимогам ДСТУ UN/ECE R 67-01 чи ДСТУ UN/ECE R 110-00.(за наявності)	Н/З
Арматура балонів для ЗНГ, що встановлена зовні КТЗ, захищена від попадання бруду і вологи.	Н/З
6.7.6 Відсутність установлених балонів та будь-яких інших елементів газобалонного обладнання в салонах автобусів (за винятком обладнання салонів спеціальних або спеціалізованих автобусів , за умови узгодження в порядку, встановленому законодавством)	Н/З
6.7.7 Заправний блок розміщений ззовні КТЗ.	Н/З
Паливопроводи, що проходять крізь пасажирський салон або не вентилязоване багажне відділення мають обґрунтовану (мінімальну) довжину та захищені газонепроникним кожухом.	Н/З
6.7.8 Жорсткі газопроводи виготовлені із суцільнотягнутих трубок з нержавіючої сталі або сталі з антикорозійним покриттям.	Н/З
Жорсткі газопроводи виготовлено з суцільнотягнутих трубок з міді з гумовим або пластмасовим захисним покриттям (стосується тільки КТЗ, що працюють на ЗНГ)	Н/З
6.7.9 Відсутність паяних або зварних з'єднань, зубчатих з'єднань обтисненням.	Н/З
Трубки з нержавіючої сталі з'єднані фітінгами з нержавіючої сталі.	Н/З
6.7.10 Відсутність жорстких та гнучких паливопроводів розміщених в районі точок піддомкращування.	Н/З
6.7.11 Наявність у КТЗ системи перемикачів виду палива для забезпечення постійного та одночасного подавання в двигун більше ніж одного виду палива , за винятком короткочасної подачі двох палив під час переключення системи живлення двигуна з одного виду палива на інший та газодизельних КТЗ	Н/З
6.7.12 Герметичність газової системи живлення	Н/З
6.7.13 Складові газової паливної системи розташовані в межах 100 мм від системи випуску відпрацьованих газів або мають теплозахисний кожух (екран).	Н/З
6.7.14 Наявність на КТЗ попереджувальних знаків та пояснювальної таблички із написом "ГАЗ".	Н/З
Наявність у КТЗ категорій М2 та М3, маркування згідно з ДСТУ UN/ECE R 67-01 або ДСТУ UN/ECE R 110-00	Н/З

6.2.8 Перевірка інших елементів конструкції КТЗ на відповідність вимогам ДСТУ 3649:2010 (пп. 6.8)

Протокол № 24№000135

6.2.8.1 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.8.1 , 6.8.2 , 6.8.4 – 6.8.6 , 6.8.8 - 6.8.25 , 6.8.27 наведені в таблиці 21

Таблиця 21

Вимоги за ДСТУ 3649:2010	Відмітка про відповідність
6.8.1 Дзеркала заднього виду в наявності та справному стані з можливістю регулювання	Так
Стекля, бампери в наявності та справному стані.	Так
Звукові сигнали (наявність, стан та маркування знаком відповідності).	Так
Наявність та стан сонцезахисних (протизасліпних) козирків (штор), якщо передбачено конструкцією	Так
6.8.2 КТЗ обладнаний справними амортизаторами, згідно з його конструкцією.	Н/З
6.8.4 Додаткові дзеркала заднього виду, встановленні з правого боку кабіни забезпечують видимість дороги в зоні коліс найбільш віддаленої осі причепа (напівпричепа) під час повороту автопоїзда на кут 90° із зовнішнім габаритним радіусом 12,5 м (тільки для автопоїздів)	Так
6.8.5 Відсутність сколів чи тріщин в зоні роботи склоочисників.	Так
6.8.6 Відсутність предметів (за винятком талона про технічний огляд у правій нижній частині вітрового скла та інших документів відповідно до законодавства) або покриття, обмежуючих огляд з місця водія , відвертають його увагу, погіршують прозорість скла і спричиняють небезпеку травмування учасників дорожнього руху	Н/З
Наявність у верхній частині вітрового скла смуги прозорої кольорової плівки, ширина якої не перевищує мінімальної відстані між верхніми межами вітрового скла і зони його очищення склоочисниками.	Н/З
На задньому склі КТЗ категорії М1, встановлено жалюзі або штори, за наявності зовнішніх дзеркал з обох боків	Так
6.8.8 Замки дверей кузова (кабіни), капота, багажника знаходяться у роботоздатному стані.	Н/З
Засуви бортів вантажної платформи, засуви горловин цистерн у роботоздатному стані	Так
Механізми регулювання і пристрої фіксації сидіння водія та пасажирів у роботоздатному стані	Н/З
Органи або пристрої, які призначені для відкривання та закривання дверей автобусів та тролейбусів у роботоздатному стані	Н/З
Аварійні виходи і пристрої їх задіювання (відкривання), приводи відкривання (закривання) дверей, сигналізація роботи дверей і сигнал вимоги зупинки у роботоздатному стані	Так
Пристрій обігріву та обдуву вітрового скла у роботоздатному стані	Н/З
Протиугінний пристрій у роботоздатному стані	Н/З
6.8.9 У КТЗ категорій М2 та М3, що використовують в якості автобусів загального користування, кількість місць, протипожежний захист, виходи, планування пасажирського приміщення, пасажирські сидіння, простір для пасажирів, які сидять, штучне внутрішнє освітлення, поручні, огорожі, полиці для ручної поклажі, кришки люків мають відповідати:	Н/З
- для автобусів категорії М3 (класів І, ІІ та ІІІ) виробництва країн СНД, випуску до 2003р. – ГОСТ 27815;	Н/З
- для автобусів категорії М2 (паса-жировмісністю до 16 пасажирів) виробництва країн СНД, випуску до 2003р. – ГОСТ 28345;	Н/З
- для автобусів категорії М2 та М3 (пасажировмісністю до 22 пасажирів, класів А та Б) виробництва країн СНД та інших країн, випуску після 01.01.2003р., – ДСТУ UN/ECE R 52-01;	Н/З
- для автобусів категорії М3 (пасажировмісністю понад 22 пасажирів, класів І, ІІ та ІІІ) виробництва країн СНД, випуску після 01.01.2003р., та виробництва інших країн - ДСТУ UN/ECE R 36-03;	Н/З
- для КТЗ, що знаходяться в експлуатації і переобладнані в автобуси категорії М2 та М3 (пасажировмісністю до 22 пасажирів) – ГСТУ 60.2-00017584-011.	Так
6.8.10 Роботоздатність спідометра та/або тахографа , наявність справної підсвітки	Так
6.8.11 Різьбові з'єднання затягнені з зусиллям, яке передбачене НЕ, і в необхідних випадках застопорені.	Н/З
6.8.12 Наявність у КТЗ категорій М2, М3, ОЗ, О4 задніх та бокових захисних пристроїв, передбачених конструкцією (для КТЗ, зазначених категорій випуску після 2002 р., встановлення заднього захисного пристрою або елементів конструкції, які виконують його функцію, обов'язкове)	Так
6.8.13 Наявність , за конструкцією , пристроїв захисту від викидання з-під коліс КТЗ сторонніх предметів і бруду	Так
6.8.14 Джгути проводів та окремі проводи системи електрообладнання закріплені, заізолювані та не допускають замикань.	Так
Електричні ланцюги захищені плавкими або автоматичними запобіжниками.	Так
6.8.15 Забезпечено належний стан та працездатність зчіпних пристроїв тягача та причепа (напівпричепа), а також страхувальних пристроїв і опорних стояків, передбачених конструкцією.	Н/З
6.8.16 Тяговий гак, зчіпна петля, зчіпна куля, дишло та зчіпний шворінь напівпричепа (відсутність деформації, розривів, тріщин, слідів відновлювального ремонту та інших видимих пошкоджень).	Н/З
6.8.17 Тягове зусилля на буксирному пристрої, навантаження на сидельно-зчіпний пристрій або дозволена максимальна маса причепа (напівпричепа) не перевищує значення, встановлені ІЕ.	Н/З
6.8.18 Забезпечено обладнання КТЗ ремнями безпеки та підголовниками, якщо їх передбачено конструкцією.	Н/З
6.8.19 Відсутність у ремені безпеки дефектів , а саме: надриків на лямці, видимі неозброєним оком; замок не фіксує "язик" лямки або не викидає його після натискання на кнопку блокувального пристрою; лямка не витягується чи не втягується в інерційну котушку та не блокується під час її різкого ривка.	Н/З
6.8.20 Наявність у КТЗ категорій М3, М2, М3, О не менше ніж два противідкатних упорів	Так
Забезпечено наявність, укомплектованість або справність вогнегасників, медичної аптечки, знаку аварійної зупинки чи миготливого червоного ліхтаря.	Н/З
6.8.21 В автобусі, тролейбусі і вантажному автомобілі, тимчасово пристосованому для перевезення пасажирів, один вогнегасник знаходиться в кабіні водія, а другий (або інші) – у пасажирському салоні (кузові).	Н/З
6.8.22 Поручні в автобусах, запасне колесо, акумуляторні батареї, вогнегасники, медична аптечка, номерні знаки надійно закріплені в місцях, передбачених конструкцією КТЗ.	Н/З
6.8.23 Сидіння автобусів установлені на несівних елементах кузова за допомогою нарізних з'єднань. Усі нарізні з'єднання комплектні та застопорені.	Н/З
6.8.24 Відсутнє підтікання робочих рідин з вузлів та систем КТЗ.	Н/З
6.8.25 Акумуляторна батарея за номінальною ємністю відповідає вимогам НЕ.	Н/З
6.8.27 Додаткове обладнання КТЗ, що перевозять небезпечні вантажі, відповідає встановленим вимогам.	Н/З

6.2.2.2 Результати перевірки КТЗ на відповідність вимогам пп. 6.2.6 наведені в таблиці 8.

Таблиця 8

Вимоги за ДСТУ 3649:2010	Норматив, не менше	Результати вимірювань	Відмітка про відповідність
Світлопропускання вітрового скла , %	≥75	96	Так
Світлопропускання бокового лівого скла , %	≥70	96	Так
Світлопропускання бокового правого скла , %	≥70	96	Так
Світлопропускання заднього скла , % **	≥70		Н/З

Примітка : * допускають не контролювати світлопропускання стекол КТЗ в разі наявності їхнього маркування за ДСТУ UN/ECE R 43-00 та відсутності додаткового покриття, що зменшує світлопропускання.

** світло пропускання стекол, що не входять до зони огляду з місця водія вперед та за умови встановлення зовнішніх дзеркал з обох боків КТЗ, може бути менше 70 %.

Висновок:

Найменування системи, нормативного документу або вимоги	Відмітка про відповідність
Відповідність КТЗ вимогам ДСТУ 3649:2010*	Так

Примітка : * результати випробувань та висновок про відповідність вимогам стосуються КТЗ, ідентифікаційні данні якого зазначені в п. 1 даного протоколу.

Дата видачі протоколу 19.08.2011

Посадова особа, що проводила контроль:



(підпис)

Дуб Анатолій Антонович

(Прізвище та ініціали виконавця)

З результатами ознайомлений, власник:

(підпис)

КОЛІСНИК ВІКТОР ІВАНОВИЧ

(Прізвище та ініціали)

Примітки: В графі «Відповідність» або «Відмітка про відповідність» залишають: «так» - якщо зразок відповідає вимогам ;
«ні» - не відповідає вимогам; «нз» - якщо вимога до зразка не застосовується.